



458

行政院新聞局出版事業登記局版高市誌字第 158 號
高雄雜字第 125 號執照登記為雜誌交寄
中華民國 82 年 09 月 01 日創刊
中華民國 101 年 09 月 16 日出版

發行人 / 施教民
執行編輯 / 吳金鎮、李唐輝
發行單位 / 財團法人台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會
地址：高雄市前鎮區漁港中一路二號三樓之一
電話：07-8117203 傳真：07-8315814
印刷所 / 天益印刷廠
地址：高雄市苓雅區廣西路 148 號 電話：07-7261326
全球資訊網 / <http://www.squid.org.tw/>
電子郵件 / info@squid.org.tw

國際漁業資訊

日本秋刀魚漁況已稍有起色

境內近海漁場也已逐漸形成

9 月 3 日在日本道東地區的秋刀魚漁獲量約為 4,300 噸，是本漁期中單日漁獲量最多的一次。

至 8 月中旬為止，日本國內的秋刀魚總漁獲量約僅達去年同期的四成，但自 8 月 23 日起，每天均持續約有 1,000 噸左右的漁獲，在 8 月 30 日更首次突破 2,000 噸。根據日本全國秋刀魚漁業協會統計，至 8 月 31 日止的總漁獲量約為 1 萬 3,907 噸，約較去年同期減產 21%，平均單價為每公斤 226 日圓，較去年下降 33%。另外在 9 月 1 日的漁獲量也超出了 2,000 噸，對漁況不佳的秋刀魚漁業已稍有起色。

依據漁業情報中心的資料顯示，9 月 3 日在北海道根室寄港的大型船有 18 艘、小型船 72 艘，卸魚量共計約 2,560 噸，此外，其他各漁港的漁獲量分別是厚岸 640 噸、釧路 558 噸、濱中 240 噸，因此整個道東的總卸魚量約 4,000 噸，而當天在東京銚子地區也有漁船進港卸魚。

目前的主要漁場在色丹島東方外海，單程約半天航程的距離，而日本 200 哩內的落石東方外海單程約二小時航程的近海海域也形成漁場，成為中小型船的主要作業漁場，但漁獲以小型魚為主體，而色丹島東方外海所漁獲的魚體，大型魚約佔三至四成。

岸邊交易價格以釧路來說，每公斤約為 70~80 日圓，與前週的交易價格相較似乎有稍微下降的現象，而消費地的量販店販售價

格，生鮮的秋刀魚每尾約為 80~100 日圓。

此外，日本全國秋刀魚漁業協會決定，為讓作業船船員能有休養身心的時間，將實施休漁措施，自 9 月 14 日起至 21 日止之期間內，作業船入港卸魚後進行一次休漁，此種休漁措施係按往例，於每年 9 月及 10 月各實施一次，每次 24 小時，共計 48 小時。

本年度秋刀棒受網作業由於漁場的形成及三陸產地受震災影響等因素，卸魚港口仍與去年一樣均集中在根室花咲港，而 9 月 6 日在花咲港更因漁船漏油爆發船員衝突事件，也突顯要讓船員休息的必要性。

全國秋刀魚漁業協會為避免漁獲大量集中，也決定若出現每日卸魚量達 5,000 噸時，也要實施 24 小時的休漁。時序進入九月份，惟目前日本的秋刀魚漁獲量都維持在 1,000~2,000 噸的水準，離休漁目標還有一段距離。(吳金鎮，譯自日刊水產經濟新聞，2012 年 9 月 4 日及 12 日)

福島制定明年努力量及捕撈量

阿根廷魷管理部份與今年相同

福克蘭群島日前制定 2013 年各漁業總努力量及各魚種可撈捕量，其結果與 2012 年大致相同。

福島自然資源部長約翰巴頓表示在 6 月中，福島政府已經與福島漁業公司協會(FIFCA)進行討論及協調，將各項漁業努力量及各魚種可撈捕量設定與 2012 年相近，僅在捕撈時間限制上作小幅度調整。

有關阿根廷魷管理部分與今年相同，但

福島自然資源部針對退款條件稍作修改，2012 年福島海域阿魷捕獲量達到 87,000 公噸，來自台灣及韓國參加漁業合作船數接近 100 艘，捕獲量並未達到漁業合作費退費標準。(於仁汾，譯自 MercoPress，2012/9/1)

阿政府為削弱福島漁業利益

將特別核准中國魷釣船作業

阿根廷政府宣布，明年將納入部分中國魷釣船在其經濟海域及鄰接公海作業，雖然此舉遭到國內漁業界人士反對，但因該決定牽涉到對福島主權之爭，阿國政府仍堅持此項決定。

日前阿根廷聯邦漁業委員會通過將開放增加 20 艘魷釣船作業，據了解其中將有 10 艘魷釣船來自中國，該案 6 月份在阿國總統與中國大陸總理會談時已經定案，未來阿根廷也將開放部分港口供中國魷釣船整補及卸魚。

明年預計將有 70 艘魷釣船懸掛阿國國旗，並將在西南大西洋海域與福島核准作業之外國籍魷釣船競爭資源，阿國國內部分人士認為政府的決定可能無法達到削弱福島利益的目的，1983 年至 1989 年間阿國曾引進俄國及保加利亞漁船作業，另外在 1989 至 1999 年間也曾開放租船入漁合作，其結果並未對阿根廷帶來任何經濟上的利益。

阿國政府近年來嘗試鼓勵該國魷釣船在專屬經濟海域漁季開放前在鄰接公海作業，以期與外國籍魷釣船競爭資源，但僅有 9 艘魷釣漁船曾嘗試作業，其他業者考量到作業

成本過高而放棄在鄰接公海作業。

2012 年西南大西洋海域阿根廷魷捕獲量估計分別為，阿國經濟海域捕撈量約為 92,332 公噸，公海 120 艘外籍魷釣漁船捕獲量約為 65,000 公噸，福島海域內作業 100 艘魷釣船捕獲量約為 84,211 公噸。(於仁汾，譯自 MercoPress，2012/8/27)

俄羅斯推動水產業新計畫

藉由減少外銷提振加工業

俄羅斯政府希望藉由通過新的水產業改革計畫，減少水產原料出口來提振其國內水產加工業，該項計畫將廢除水產品出口退稅以及停止原料水產品出口補貼，並建立漁產品交易系統讓政府有能力控制價格以減少水產品原料出口，藉此鼓勵國內加工業。

另外俄羅斯政府計畫以經費支持沿岸社區發展漁業，初期將在庫頁島投入 104 億美元，並逐漸投入經費建設其他沿岸社區。(於仁汾，摘譯自 TheFishSite News，2012/9/4)

福克蘭旗漁船遭阿國海軍攔查

南大西洋海域緊張情勢再升高

阿根廷海軍日前在與福島海域交界處攔查兩艘懸掛福克蘭船旗漁船，阿國海軍表示攔查海域在其主權管轄範圍內，並未踰越相關國際規範。

這兩艘拖網漁船分別為 Playa da Cativa 與 Playa de Sartaxens，均以西班牙蓬特維德拉港為基地，透過漁業合作方式在福島海域作業，在福島保育區海域遭阿國海軍艦艇

攔停，福島當地報導阿國海軍此舉非常蠻橫無理，另外對於阿國另外核准 20 艘魷釣船在南大西洋海域作業表示非常不滿，認為此舉將嚴重破壞南大西洋海域漁業資源。(於仁汾，譯自 FIS World News，2012/9/5)

美國東南沿海漁業資源過漁

估計經濟損失達數千萬美元

根據皮優環境組織(PEW)研究估計，美國東南沿岸漁業資源過漁導致整體經濟損失達到數千萬美元，該項研究分別針對美國東南沿海，包括南大西洋黑鱸及墨西哥灣笛鯛等魚類資源過漁情況分別估計經濟損失，估計在 2005 至 2009 年年間經濟直接損失平均達到 5,300 萬美元，損失金額包括娛樂漁船航次減少導致船主租金收入減少，以及相關釣具設備採購減少等損失。

另外因來訪釣客量大減，導致區域內其他產業如旅館住房率減少、餐廳顧客數減少等等，使得因黑鱸資源過漁所導致間接經濟損失達到 1 億 3,800 萬美元。

皮優環境組織研究人員表示，美國政府應該正視此問題，針對相關魚類資源設定捕撈限額，以期資源復育後吸引釣客，如此才能增加當地漁業社區就業及活化當地經濟。

墨西哥灣笛鯛目前資源量僅及健康族群量之 17.5%，因資源匱乏導致該區域內漁業社區直接經濟損失高達每年 1,300 萬美元，加計其他產業間接損失將高達 3,300 萬美元，弗羅里達及北卡兩州沿岸笛鯛資源量也僅及健康族群量之 12.5%，估計每年經濟損

失高達 4,200 萬美元。

皮優環境組織進一步指出，美國境內商業及遊憩漁業捕撈魚種中將近 20% 處在匱乏狀態，其中包括鮪類、鱈類、鯡鰈類、鯛類以及石斑類。(於仁汾，譯自 FIS World News，2012/9/5)

西班牙擬駁回歐盟漁業協定

稱該協定嚴重影響該國權利

西班牙政府針對歐盟與茅利塔尼亞簽署之漁業協定表達極度不滿，認為此協定並未考量科學建議及西班牙船隊利益，揚言將駁回該項協定，也提醒其他會員國正視此漁業協定所帶來之負面效應。

依據該項漁業協定，歐盟 2 年內將提供茅利塔尼亞 1 億 4,000 萬歐元經費，並限制歐盟船隊在茅國海域作業，1 億 4,000 萬歐元作業將負擔 6,000~7,000 萬歐元，西班牙政府認為此項協定嚴重影響歐盟會員國船隊利益，且整個談判過程非常不透明。

西班牙認為漁業協定中有關捕撈章魚部分，應該有條文述明資源恢復後開放歐盟船隻捕撈，另外對於貝類捕撈部分，西班牙政府認為新協定劃定之作業區域離岸 6~8 浬，可能導致捕撈量減少 40~60%。(於仁汾，譯自 FIS World News，2012/9/7)

國際魷業動態

西班牙

馬德里市場重要冷凍魷魚第 35 週交易量變動情形如下：鎖管 12.6 公噸(第 34 週為 8.3 公噸)，各規格交易價格為 18 公分以下 6.7 歐元/公斤、18-25 公分 6.8 歐元/公斤、25-30 公分 6.9 歐元/公斤、30 公分以上 7 歐元/公斤；阿根廷魷各品項價格為 24-30 公分淨後胴體 3.1 歐元/公斤、20-24 公分淨後胴體 2.9 歐元/公斤、15-20 公分淨後胴體 2.9 歐元/公斤、18-22 公分胴體 2.15 歐元/公斤、23-28 公分胴體 2.4 歐元/公斤、28 公分以上胴體 2.9 歐元/公斤、魷圈 1 歐元/公斤。(於仁汾，摘譯自 FIS Market Reports，2012/9/5)

專題報導

聯合國永續發展與環境問題會議

國立高雄海洋科技大學

蕭玉田

取材自日刊水產經濟新聞 2012 年 09 月 10、11 日

今年 6 月 20 日至 22 日，在巴西里約熱內盧召開『聯合國永續發展會議(里約+20)』。此一會議係針對永續發展以及環境問題做討論協商，最後做成『眾所期待的未來(The Future We Want)』之成果文書，同時也向國際社會展現應有的方向與指導方針，由於涵蓋漁業的海洋問題也占有相當的比例，因此，以下將一一介紹其內容概要。

先進國家與開發中國家之對立日漸惡化

共 191 國參加，可謂空前絕後：首先，這次的會議到底是從什麼背景進展到『聯合國永續發展』會議能夠召開呢？還有，為什麼被稱之為『里約+20』呢，有必要說清楚才對。之所以被稱呼為『里約+20』的緣由，那是在 1992 年時，在同一地點召開所謂的『里約地球高峰會』，至今已經過了 20 年。而且，對於環境以及開發等問題都做充分的溝通與討論，並且訂出今後應該要努力的方向或方針，這便是這次會議所要強調之處。可惜的是，在這次的會議中，有關環境的問題並未看見新的行動或結果，再加上 NGO(非政府組織)等對缺乏成果的這次會議給予比較差的評斷，更改其名稱為『里約-20』之不名譽稱呼。

1992 年當時的里約地球高峰會，在聯合國氣候變化綱要公約 (UNFCCC) 以及在生物多樣性公約中分別獲得簽署，以 21 世紀議程 (Agenda 21) 的名稱做成相關的成果文書，也可以說，在該次的會議中針對環境問題獲得非常重大的突破及轉機。特別是 Agenda 21 在里約地球高峰會中已經決定永續發展的具體行動計畫，該決定在第 17 章中對於海洋事務之相關事項有詳細的記載，因此，世界各國在 1992 年之後的海洋政策有極大的轉變。這次的會議，對環境問題來說可謂是空前絕後。會議規模若用數字來表示將會更明顯，參加國總計 191 個國家，其中 79 國由總統或國王參加，在公開場合的出席者總計約 4 萬 4,000 人，其他場合也有數萬人參加，在公開場合所召開的研討會約 500 場，非公開場合也將近 3,000 場，可謂盛況空前。另外，有關強化財政支援開發中國家的議題也在此次會議中獲得極大的迴響。

成果文書 (The Future We Want) 完成：里約熱內盧 (+20) 的成果文書之作成是從去年歲末開始進行，同時也在里約熱內盧著手進行，接著，一連串的討論會議則選擇在紐約聯合國總部進行。成果文書的作成，最後階段包括海洋問題在內約分成 20 個小組分別展開討論，不分晝夜進行，可惜的是，協商並沒有如預期的順利，很難達成共識。協商的困難度如何，還是用數字來表示比較清楚，去年底做成的文書約 19 頁，今年從 1 月 25 日至 27 日，來自各國所召開的初次協商結果陸續彙集，文書總頁數達到 278 頁，經過 3 月 19 日至 27 日的精簡整理還是有 200 頁之多，在 4 月 23 日至 5 月 4 日的密集會議協商中，也只有 5%(21/420 項) 達成協議，當初預計可以達成 90% 的內容協商，剩下的 10% 在『里約+20』會議中再討論，結果進度大幅落後，只達成 5% 而已，各國在危機感逼迫之下快速的在 5 月 29 日至 6 月 2 日之間進行了部分的額外協商，有 80 頁左右達成共識 (70/259 項) 並作成文書檔案。在 6 月 20、21、22 日領袖會議之前，約從 6 月 13 日之後一星期的期間內，在里約熱內盧召開最後的協商，令人遺憾的是，開發中國家完全槓上先進國家，意見幾乎完全對立。其實，在先進國家間，意見本來就兜不攏，因此，在領袖會議之前還是留下眾多的議題仍未獲得共識或解決。最後，作為『里約+20』會議東道主的巴西，以議長國之姿強勢進行協商，將有爭議的部分刪除，最

後做成 53 頁的共識，計 283 項目，其中有關海洋的部分有 20 個項目。

綠能環境在開發中國家的會議中經常被阻擋：就全體成果文書的內容來看，目前已經登載在日本外務省的網頁上。在『里約+20』的會議中，最重要的概念是有關綠能節約能源的議題。如何持續保持環境以及環境保持的技術，不只是先進國家，對於開發中國家也是相當重要的議題。包括中國在內的開發中國家，就綠能節約能源問題來說，先進國家的目標一直是主張單一的世界性經濟模式，這對開發中國家來說是行不通的。因此，在協商會議召開過程中，開發中國家是抵制不參加的，開發中國家所主張的是『存異求同』，亦即，永續發展之實現以及環境保護之目標雖然是共同的認識或目標，但是，先進國家與開發中國家所要負的責任應該是有差別的。

另一方面，就『里約+20』會議來說，永續發展目標是在 2013 年之後才能具體的討論，然而，以美國為中心的國家卻是抱持反對的立場，因此，只出現政府與政府之間的協商成果而已。這次的會議，美國仍然採取高姿態，在技術援助以及政府開發援助（Official Development Assistance，也稱作政府發展援助，縮寫 ODA）方面都增添不少門檻及條件，也因此 NGO 對於環境問題停滯不前的國家贈與『今日的化石』獎項。

公海生物多樣性以及海洋保護區的爭論：成果文書的內容當中有關海洋的部分，雖然在別的表格中可以查看，但是所涵蓋的範圍相當廣泛，受到關注的眼光，以下將介紹其中比較重要的項目。

海洋酸化(第 166 項)，雖然日本尚未正式重視此一問題，但是在世界各國當中卻逐漸受到莫大的關注。因為，當二氧化碳濃度逐漸上升之時，將伴隨海水的酸度上升，如此一來，貝類等擁有碳酸鈣殼體的海洋生物可能將會隨之消失。日本在此一方面的研究正在持續進行當中。

海洋肥沃化(第 167 項)，在海洋中投放鐵離子讓浮游生物得以增長，並讓海洋生產力得以增加的試驗能夠順利推動，但是此舉卻可能讓海洋生態產生紊亂，不得不小心謹慎。但是美國已經慢慢將該試驗企業化了，意見當然會有衝突。

漁業補助款(第 173 項)，與過漁及過多漁獲努力量有關的漁業補助款廢除，以及除了漁業補助以外可能會促進過漁的要因與漁業管理措施等，經由雙方陣營的討論及協商最起碼已經有 10 年以上的時間了。問題是，到底哪一項補助款與過漁有關？漁業補助款到底是什麼？各國還是各執己見無法達成共識。

有關公海生物多樣性保存以及永續利用之相關條約(第 162 項)，這也是意見嚴重分歧的爭論之一。歐盟以及開發中國家主張新條約應立即展開協商，但是歐盟是以公海的生物多樣性及海洋保護區作為訴求，而開發中國家卻是針對公海的生物資源能共同分配其經濟利益。

另外，日本以及美國則反對新條約的制定，最後做成在 2014 年時，交由聯合國總會進行討論協商的決定。

海洋保護區(第 177 項)，生物多樣性公約第 10 次締約國會議所裁決的愛知目標，在 2020 年之前，沿岸區域的 10%將規劃為海洋保護區。問題是要如何進行才能讓保護區成立？以及到底哪裡才算沿岸區域呢？此一問題目前仍未達成共識，尚停留在爭論的氣氛中。

對於聯合國的海洋法公約、聯合國的公海漁船協定等國際性條約，開發中國家確實抱持非常不滿的態度，這些都將被排除在成果文書檔案之外。

以國家背景做為訴求的開發中國家之漁業：這一次的里約熱內盧會議(+20)已被揶揄成(-20)了，永續發展及環境問題之所以尚未決定未來要走的方向，理由之一便是先進國家與開發中國家產生尖銳的對立之故。就漁業國來說，漁業生產量中的 70%來自開發中國家，雖然有心討論 IUU 問題，可是當刪除開發中國家必須負擔的條件時，IUU 的執行效率將大打折扣。再加上歐洲經濟危機之影響，世界各國在金錢上的援助並沒有很熱絡。還有，美國總統選舉也將影響新政策或方針之制訂及決定。在此一氛圍之中，『里約+20』雖然召開了，卻不見有新的建言或成果出現，原因就在此。

與市民對話之意義

『里約+20』會議與海洋的關連性：被認為是一般性的聯合國的會議，因此，『里約+20』的會議好像與自身無關一般。筆者(東京海洋大學大學院的「末永芳美」教授)在今年 6 月前往巴西參加『聯合國永續發展會議』，在電視、媒體等雖然稱呼為『里約+20』，那是因為巴西在 20 年前也同樣舉行聯合國環境與發展會議(UNCED 地球高峰會)，而在 20 年後的 2012 年 6 月在同一地點又舉行聯合國同樣的會議，所以才冠以里約+20 之名稱。之所以認為與自身無多大關係，那是因為在 40 年前的 1972 年世界上第一次召開『聯合國人類環境會議』，那是在瑞典的首都斯德哥爾摩所召開的會議。當時，對於所有鯨魚類的商業捕鯨行為裁決在 10 年之間必須禁止的結論，如今捕鯨行為仍在進行中。

與政府或 NGO 不同的第三勢力：並沒有如作者所預期的那樣，這次的會議主辦國巴西政府直接招待東京海洋大學，希望有學術經驗者能夠出席該項會議。惟因為版面有限，筆者僅將地球上海洋與環境之相關問題批露出來而已。『里約+20』會議約 4 萬餘人參加，參加會議的國家或地區有 191 個，幾乎地球上的所有國家皆參加此次的會議。然而參加者並非都是政府相關部門的官員，還有環境團體、市民、原住民以及研究學者等。會議的主要目的是將政府間的宣言文書、實行計畫等已經達成共識的部分作成文書檔案。除此之外，也批露包括其他研討會、盛會以及與環境問題有關的其他討論協商會議等也在一一進行著，其次是，展示一些與環境相關的製品，此次筆者所參加的會議，都沒有上述的東西或內容，主辦國巴西政

府來自聯合國的支援，舉辦『永續開發之市民對話』會議，筆者被邀請充當相關問題的指導官員。而政府間的文書作成、整理交涉協商等事務只有政府的官員才能參加，因此結果會是如何？如何參與協商討論？這些都是日本水產廳官員的工作。

在這次與人民對話的會議，可說是一個新的嘗試，目的是想要找尋新的對話窗口。本來、聯合國的環境會議都是 NGO 的環境團體在參加，這次是因為網路視訊技術的發達，因此才嚐試不一樣的會議方式，可以說是一項新的創舉。從世界各國的人士當中所尋求的意見，並將之劃分為 10 個項目，其中之一便是有關『海洋』的項目，在海洋的項目中又將之區分為三大主題，第一項主題是有關『打敗貧窮的永續發展』、『糧食營養之安全保障』等問題。第二項主題是與環境相關的『森林』、『水問題』、『海洋』，最後一項是與經濟危機有關的議題，包括『與經濟危機有關的永續發展』、『為了所有工作得以持續進行之能源』等。在所有的會議項目中，來自全世界 191 個國家的建言蜂擁而至，再採取投票的方式，總票數達到 140 萬票。以下是這次投票後被選出來的討論議題，內容概要如下所述。

海洋問題中的奇怪意見：就海洋問題來說，從世界各國的人士所寄來的建言及觀點來看，因為沒有做任何的發言限制之故，意見可謂是五花八門。例如有人提到海洋中的塑膠垃圾都來自中國、韓國與日本；全世界吃魚吃得太多了；應該限制在羅馬教皇指定的星期五才能吃魚等……。這些意見經過彙集及篩選後整理為三大項：(1) 因為來自全世界的意見相當多，最後只採納投票後得票數最多的意見；(2) 在里約會議主會場，最後只採納民衆投票結果第一名者；(3) 另外由專家們所決定及選擇出來的意見。

海中傾倒垃圾之問題對策：海洋問題的決定則來自於(1) 教育以及市民的互動，養成不要隨便將塑膠垃圾等丟至海上的習慣；(2) 為了保護公海上的海洋生物多樣性，必須達成世界性的共識才可以；(3) 國際性的海洋保護區之全球化網路開發必須快速展開行動，其他小規模的漁業也必須在生態環境允許的情況下進行漁業管理才能放行。其實，第(1)項的內容是由筆者所提出，在廣大的市民支持下所得到的結論。第(2)項應該是出席『里約+20』的民衆所彙集討論出來的結果，但是這些民衆有環境團體等組織在背後運作的影子。至於最後的第(3)項，意見來自包括海洋學者與專家、漁民以及開發中國家的學者，他們都非常重視海洋或漁業問題。

使用語言之課題：此次的市民對話，完全採用網路視訊，連一張紙也沒用到，可謂是成功的創舉。唯一美中不足的是，網路視訊主要是由先進國家所使用，而且語文方面只採用英文發音，這也導致包括日本在內的亞洲國家意見比較少的原因之一，此一缺失將是往後必須改進的地方。將來也要注意人口特別多的亞洲人民，他們的意見反應是如何，以及日本到底對海洋問題有何其他獨特的見解，都將一一呈現。